

Pistes d'exploitation pédagogique



par Nadia Geerts

Travail d'écriture

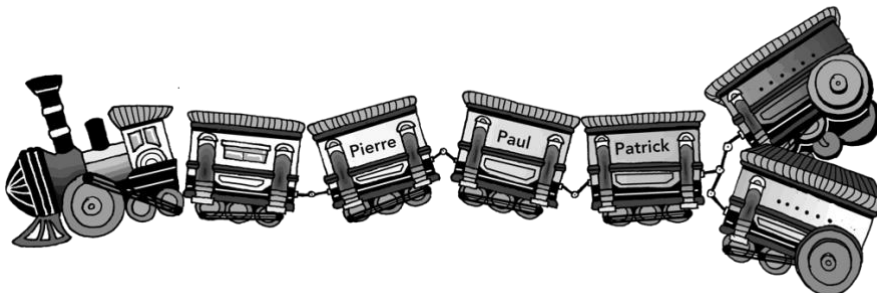
- 1) Le dialogue s'ouvre, p.13, sur le récit que fait un élève de l'irritation que lui cause son professeur de français en « voyant des choses que les autres ne voient pas ». Et toi, t'est-il déjà arrivé de ressentir pareil agacement devant une affirmation qui te semblait insuffisamment fondée ? Raconte !
- 2) Après avoir pris connaissance de l'explication que donne l'auteur de la maïeutique socratique (pp.17-18), rédige à ton tour un dialogue où, partant d'une affirmation de ton interlocuteur, tu l'amèneras, par une succession de questions naïves, à l'état d'aporie.
- 3) Aux pages 40 et suivantes, l'auteur décrit ce qu'est le biais de confirmation. Toi aussi, tu as certainement déjà raisonné de cette manière, pour ensuite te rendre compte que tu avais tort. Raconte !

Logique, logiques...

(voir explication p.41).

Sur base de la suite de mots ci-dessous, quel mot proposerais-tu spontanément ? Et quel autre pourrait-on suggérer en suivant une autre logique ?

- 1) Pierre – Paul – Patrick - OU
- 2) Mouton – Ours – Oie - OU
- 3) Courgette – Haricot – Brocoli - OU
- 4) Avion – Montgolfière – Hélicoptère - OU
- 5) Rivière – Mer – Océan - OU



Falsifiable ou non ?

(voir explication p.47).

	Falsifiable	Infalsifiable
Tous les hommes sont mortels.		
Mon chien est le plus beau du monde.		
Les serpents sont des animaux dangereux.		
La Terre subit un réchauffement climatique.		
La consommation excessive d'alcool produit des dégâts irréversibles sur le cerveau.		
Les femmes sont plus empathiques que les hommes.		

La date et l'heure de naissance ont une influence sur la personnalité.		
Le solstice d'été est le jour où la nuit est la plus courte.		
Le chocolat rend intelligent.		
Amélie Nothomb est une romancière belge.		

Après avoir répondu individuellement pour chaque énoncé, mets tes réponses en commun avec celles des autres élèves. À propos de quels énoncés êtes-vous en désaccord ? Pourquoi ? L'explication fournie p.48 vous permet-elle de tomber d'accord ?

Débat d'idées :

Devrait-on, selon toi, poursuivre en justice les gens qui diffusent volontairement de fausses informations (fake news) en les faisant passer pour vraies ? Pourquoi ? A quelles conditions ?

Lesquelles de ces idées devraient, selon toi, être interdites de diffusion ? Pourquoi ?



1. La Terre est plate.
2. L'actuel président américain est un pédophile.
3. Les chambres à gaz n'ont pas existé, c'est une invention des Juifs pour se poser en victimes.
4. La théorie de l'évolution est fausse : c'est Dieu qui a créé toutes les espèces, comme l'enseignent d'ailleurs les textes religieux (Bible et Coran).
5. Les personnes de peau blanche sont globalement plus intelligentes que celles de peau noire.
6. La démocratie n'est pas un bon système politique car les hommes ne sont pas égaux.
7. Les vaccins sont inutiles, ils ne servent qu'à enrichir l'industrie pharmaceutique.
8. Il faudrait légaliser le port d'armes en Belgique, comme on le fait aux USA.
9. Le monde des dirigé par les illuminatis, avec l'aide des franc-maçons.
10. Les femmes ne devraient pas être traitées comme les égales des hommes, leur place naturelle est à la cuisine.

Et l'école, dans tout ça ?

L'auteur écrit (p.79) que « nous ne sommes pas assez entraînés dans notre éducation à douter de ce que l'on peut entendre au quotidien, dans la « vraie vie », et (...) nous sommes également laissés désarmés lorsqu'il s'agit de défendre nos opinions en toute raison. »

Partages-tu son avis ? L'école doit-elle former davantage à l'esprit critique ?

La collection « Dis, c'est quoi ? » : un concept à la portée de chacun, un exercice de vulgarisation intelligente à destination de tous.

